



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 709

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 19 noiembrie 2013

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
297.	— Lege privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate	874.	— Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Palatul de Justiție Prahova”, județul Prahova.....
	2-3		10-11
880.	— Decret pentru promulgarea Legii privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
	4	460.	— Decizie privind înființarea Comisiei pentru pregătirea populației și a instituțiilor publice în vederea prevenirii și înlăturării efectelor cutremurelor și a altor calamități sau catastrofe naturale
			12
		461.	— Decizie privind numirea domnului Toma Câmpeanu în funcția de secretar de stat la Ministerul pentru Societatea Informațională
			13
		462.	— Decizie privind transferul în interesul serviciului al doamnei Cristina-Ecaterina Coruț din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului la Consiliul Concurenței, Serviciul relații instituționale și comunicare, în funcția publică vacantă de execuție de consilier clasa I, gradul profesional superior
			13
		463.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice temporar vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Economiei de către doamna Silvia-Ileana Vișoiu
			14
		464.	— Decizie privind stabilirea atribuțiilor domnului Rujan Cristinel Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
			14
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		305.	— Ordin al ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism privind completarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 169/2013
			15
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
68.	— Hotărâre privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă		
	5		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 390 din 1 octombrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității	6-9		

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate,
precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

CAPITOLUL I**Relațiile contractuale din sectorul laptelui
și al produselor lactate**

Art. 1. — Prezenta lege creează cadrul juridic și organizatoric în ceea ce privește relațiile contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate și stabilește cadrul legal al recunoașterii organizațiilor de producători și a asociațiilor acestora din sectorul laptelui și al produselor lactate, care livrează lapte crud, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului din 22 octombrie 2007 de instituire a unei organizări comune a piețelor agricole și privind dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole („Regulamentul unic OCP”), cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulament*.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc astfel:

a) *lapte crud* — produsul obținut din mulsul uneia sau mai multor vaci, care nu a fost tratat termic la peste 40°C sau supus unui tratament cu un efect echivalent;

b) *producător* — o persoană fizică sau juridică ale cărei exploatații se află pe teritoriul României, care produce și livrează lapte crud către un prim-cumpărător;

c) *prim-cumpărător* — o întreprindere sau un grup de întreprinderi care cumpără lapte crud de la producători pentru a-l supune uneia ori mai multor operațiuni de colectare, ambalare, depozitare, răcire sau transformare, inclusiv în temeiul unui contract, ori pentru a-l ceda uneia sau mai multor întreprinderi care tratează sau prelucrează laptele ori alte produse lactate.

Art. 3. — (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, orice livrare de lapte crud pe teritoriul României a unui producător către un prim-cumpărător de lapte crud trebuie să facă obiectul unui contract scris între părți sau prim-cumpărătorii trebuie să facă o ofertă scrisă de a contracta.

(2) Contractul și/sau oferta de a contracta, prevăzute la alin. (1), încheiate între părți înainte de livrare, trebuie să îndeplinească condițiile și să conțină elementele prevăzute la art. 185f alin. (2)—(4) din Regulament.

(3) Durata minimă a contractului prevăzut la alin. (1) este de 6 luni.

(4) Oferta scrisă de a contracta prevăzută la alin. (1) trebuie să includă durata minimă a contractului de 6 luni.

(5) Prevederile alin. (3) și (4) nu aduc atingere drepturilor producătorilor de a refuza durata minimă de 6 luni, cu condiția ca refuzul să fie exprimat în scris, în termen de 15 zile de la

primirea ofertei. În acest caz, părțile sunt libere să negocieze, în condițiile legii, toate elementele contractului.

(6) Prim-cumpărătorii de lapte crud trebuie să dețină un sistem centralizat de contabilitate, facturare, înregistrare și urmărire cantitativă, calitativă și valorică pentru cantitățile de lapte și grăsimi, potrivit legislației în vigoare, și trebuie să transmită autorității competente informații referitoare la cantitatea de lapte crud care le-a fost livrată în cursul fiecărei luni.

Art. 4. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale notifică Comisiei Europene informații referitoare la relațiile contractuale prevăzute la art. 3.

CAPITOLUL II**Recunoașterea organizațiilor de producători
și a asociațiilor acestora din sectorul laptelui
și al produselor lactate**

Art. 5. — (1) Pot fi recunoscute ca organizații de producători, respectiv asociații ale organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate toate persoanele juridice care își depun candidatura în vederea recunoașterii și care îndeplinesc și respectă condițiile de recunoaștere stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(2) Autoritatea competentă pentru aplicarea prevederilor prezentei legi este Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Art. 6. — (1) O organizație de producători, respectiv o asociație a organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate recunoscută poate negocia, în numele producătorilor membri ai acesteia, în conformitate cu statutul organizației/asociației organizațiilor, cu privire la o parte sau la totalitatea producției lor colective, contractele de livrare a laptelui crud de la producător la prim-cumpărător, cu respectarea prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Organizația de producători, respectiv asociația organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate recunoscută are obligația de a transmite autorității competente informații referitoare la cantitatea de lapte crud care face obiectul negocierii.

Art. 7. — Procedurile și perioadele pentru notificările și informările pe care trebuie să le facă organizațiile de producători recunoscute către autoritatea competentă, precum și cele pe care trebuie să le facă autoritatea competentă către Comisia

Europeană se stabilesc în normele metodologice de aplicare a prezentei legi, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 8. — (1) Autoritatea competentă monitorizează declarațiile obligatorii în sectorul laptelui și al produselor lactate, potrivit prevederilor art. 185e din Regulament.

(2) Procedurile de punere în aplicare a monitorizării declarațiilor obligatorii se stabilesc în normele metodologice de aplicare a prezentei legi, în conformitate cu legislația europeană.

Art. 9. — (1) Autoritatea competentă, prin persoanele desemnate, efectuează controale administrative și la fața locului pentru verificarea îndeplinirii condițiilor de recunoaștere.

(2) Procedura de desfășurare a controalelor prevăzute la alin. (1) se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

Art. 10. — (1) Autoritatea competentă efectuează controale astfel:

a) înainte aprobării cererilor de recunoaștere ca organizație de producători;

b) anual, cu privire la menținerea condițiilor de recunoaștere.

(2) Producătorii și prim-cumpărătorii au obligația de a permite efectuarea controalelor de către reprezentanții desemnați ai autorității competente în spațiile folosite în scopuri economice și în legătură cu desfășurarea activității economice și de a pune la dispoziția acestora documentele solicitate.

Art. 11. — (1) În situația în care, în urma efectuării controalelor, autoritatea competentă constată neîndeplinirea condițiilor de recunoaștere, aceasta dispune revocarea actului de recunoaștere.

(2) Revocarea produce efecte juridice de la data constatării și comunicării neîndeplinirii condițiilor de recunoaștere.

Art. 12. — (1) Autoritatea competentă suspendă recunoașterea organizației de producători în cazul unei nerespectări deliberate temporar a criteriilor de recunoaștere. Suspendarea intră în vigoare la data constatării nerespectării condițiilor de recunoaștere și ia sfârșit la data constatării remedierii deficiențelor care au condus la suspendare.

(2) Perioada de suspendare nu poate depăși 6 luni. Dacă ulterior perioadei de 6 luni deficiențele care au condus la suspendare nu au fost remediate, autoritatea competentă retrage recunoașterea organizației de producători.

CAPITOLUL III

Răspunderi și sancțiuni

Art. 13. — Următoarele fapte constituie contravenții:

a) efectuarea livrării de lapte crud între producător și prim-cumpărătorul de lapte fără încheierea contractului în forma scrisă, așa cum este prevăzut în prezenta lege;

b) refuzul prim-cumpărătorilor de a primi în control reprezentanții organismelor de control sau nepunerea la

dispoziția acestora a documentelor necesare efectuării controlului;

c) refuzul nejustificat al producătorilor de a primi în control reprezentanții organismelor de control sau nepunerea la dispoziția acestora a documentelor necesare efectuării controlului;

d) neutilizarea unui sistem de evidență de către prim-cumpărători, care să cuprindă balanța intrărilor și ieșirilor pentru cantitățile de lapte și grăsime, potrivit legislației în vigoare;

e) transmiterea de către organizația de producători recunoscută la autoritatea competentă a unor informații eronate privind cantitatea de lapte crud care face obiectul negocierii;

f) netransmiterea de către prim-cumpărătorii de lapte crud autorității competente a informațiilor referitoare la cantitatea de lapte crud care le-a fost livrată în cursul fiecărei luni.

Art. 14. — Contravențiile prevăzute la art. 13 se sancționează după cum urmează:

1. în cazul în care au fost săvârșite de persoane fizice:

a) cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei, fapta prevăzută la lit. a);

b) cu amendă de la 300 lei la 500 lei, fapta prevăzută la lit. c);

2. în cazul în care au fost săvârșite de persoane juridice:

a) cu amendă de la 1.500 lei la 2.000 lei, fapta prevăzută la lit. a);

b) cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei, fapta prevăzută la lit. b—f).

Art. 15. — (1) Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 13 și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 14 se fac de către autoritatea competentă.

(2) Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia jumătate din minimul amenzii prevăzute la art. 14, agentul constator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

Art. 16. — Contravențiilor prevăzute la art. 13 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 17. — Prevederile prezentei legi se aplică și contractelor aflate în curs de desfășurare numai în situația în care părțile contractuale convin de comun acord în acest sens.

Art. 18. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Guvernul va adopta, prin hotărâre, norme metodologice de aplicare.

Art. 19. — Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 14 noiembrie 2013.
Nr. 297.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
pentru promulgarea Legii privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 13 noiembrie 2013.
 Nr. 880.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117 din 23 decembrie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 891 din 30 decembrie 2010, cu următoarea modificare:

„La anexa nr. 1, titlul VII «Accize și alte taxe speciale», nr. crt. 3 «Băuturi fermentate, altele decât bere și vinuri» se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea produsului sau a grupeii de produse	U.M.	Acciza (echivalent euro/U.M.)
3.	Băuturi fermentate, altele decât bere și vinuri	hl de produs	
	3.1. liniștite, din care:		10,00
	3.1.1. cidru de mere și de pere cu codurile NC 2206 00 51 și NC 2206 00 81		0,00
	3.1.2. hidromel cu codurile NC 2206 00 59 și NC 2206 00 89 obținut prin fermentarea unei soluții de miere în apă		0,00
	3.2. spumoase		45,00”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI

GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 15 noiembrie 2013.
 Nr. 303.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 15 noiembrie 2013.
Nr. 886.

H O T Ă R Ă R I A L E S E N A T U L U I

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

S E N A T U L

H O T Ă R Ă R E**privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă**

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 76 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se încuviințează desfășurarea unei anchete parlamentare privind activitatea CEC Bank — S.A. de către Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Art. 2. — Ancheta parlamentară prevăzută la art. 1 are drept scop și obiective clarificarea aspectelor privind conformitatea activității CEC Bank — S.A. cu regulile procedurale prevăzute în statutul și regulamentele proprii, precum și în raport cu

reglementările de supraveghere și prudențialitate ale Băncii Naționale a României.

Art. 3. — Concluziile anchetei parlamentare realizate de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital vor fi cuprinse într-un raport ce va fi prezentat Biroului permanent, până la data de 18 decembrie 2013.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din data de 18 noiembrie 2013, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 18 noiembrie 2013.
Nr. 68.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 390**

din 1 octombrie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Gagu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, excepție ridicată de Dumitru Ciungan în Dosarul nr. 5.728/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 172D/2013.

La apelul nominal, răspunde, pentru partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, consilierul juridic Mihaela Jugaru, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de autorul excepției, prin care susține neconstituționalitatea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 182D/2013, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008, excepție ridicată de Constantin Pârvu în Dosarul nr. 955/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, consilierul juridic Mihaela Jugaru cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității este de acord cu măsura conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 182D/2013 la Dosarul nr. 172D/2013, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă

jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, deciziile nr. 557 din 29 aprilie 2010, nr. 815 din 19 mai 2009 și nr. 530 din 9 aprilie 2009.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 24 septembrie 2013, pronunțată în Cauza *Antoaneta Tudor împotriva României*.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 5.728/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.**

Excepția a fost ridicată de Dumitru Ciungan într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare întemeiată pe Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008.

Prin Încheierea din 21 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 955/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și a Legii nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008.**

Excepția a fost ridicată de Constantin Pârvu într-o cauză având ca obiect o acțiune în constatare, întemeiată pe Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate au caracter retroactiv, sunt imprevizibile și inaccesibile, în condițiile perioadei îndelungate de timp care a trecut de la căderea regimului totalitar comunist. Textele de lege criticate nu oferă nicio garanție procesuală în favoarea persoanelor vizate, instituind o prezumție de vinovăție pentru o întregă categorie profesională și o adevărată sancțiune colectivă, bazată pe o formă de răspundere colectivă și pe o culpabilizare globală făcută pe criterii politice. În aceste condiții, prevederile de lege criticate lasă loc unei interpretări abuzive, punând semnul egalității între calitatea de lucrător al Securității și desfășurarea de activități prin care s-au suprimat ori îngrădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului și creează premisele unei forme de răspundere morală și juridică pentru simpla participare la activitatea fostelor servicii de informații, fără a stabili vreo formă de vinovăție.

În același timp, prevederile legale criticate acordă Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității atribuții jurisdicționale. Or, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității trebuie să fie o autoritate administrativă autonomă, fără atribuții jurisdicționale, iar unicul scop al acesteia să fie de a permite cetățeanului accesul la propriul dosar, în calitatea sa de „depozitar și administrator” al documentelor întocmite de fosta Securitate. Consiliul Național este, în prezent, o „putere paraconstituțională”, o „putere judecătorească paralelă”, iar înființarea sa ca „organism autonom” nu este permisă de Legea fundamentală. De asemenea, organizarea și funcționarea Consiliului nu se regăsește printre domeniile rezervate de Constituție reglementării prin lege organică.

Se susține, în continuare, că structurile interne ale Consiliului emit evaluări și constatări care sunt de competența unei instanțe judecătorești, iar foștii lucrători ai Securității nu au posibilitatea de a se apăra în fața Colegiului Consiliului.

Totodată, prin introducerea unei acțiuni în constatare, fără a avea o legitimare procesuală activă, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității se subrogă în dreptul cetățeanului de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, și se substituie instituției Avocatului Poporului, instituție creată special pentru apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Astfel, prin art. 8 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 se realizează o extindere nepermisă a sferei titularilor dreptului de acces liber la justiție, dincolo de limitele sale constituționale. Cu alte cuvinte, prevederile legale criticate convertesc dreptul de acces liber la justiție într-o obligație.

De asemenea, desemnarea, inițial, a Tribunalului București — Secția contencios administrativ și, ulterior, a Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ ca unică instanță judecătorească competentă în ceea ce privește acțiunile în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității este neconstituțională, de vreme ce adevăratele prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 din ordonanța de urgență pot fi contestate, de orice persoană interesată, în fața instanței de contencios administrativ competente teritorial. Pe de altă parte, persoanei verificate i se îngerădește posibilitatea exercitării dreptului la apărare în fața unei instanțe de judecată apropiate de domiciliul său. Se creează, totodată, o inegalitate de tratament juridic, contrară dispozițiilor art. 16 din Constituție.

Este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 51 din 31 ianuarie 2008.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile de lege criticate nu încalcă dispozițiile din Constituție invocate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu: Decizia nr. 267 din 24 februarie 2009, deciziile nr. 1.476 și nr. 1.477 din 10 noiembrie 2009, Decizia nr. 1.475 din 10 noiembrie 2009, Decizia nr. 530 din 9 aprilie 2009 și Decizia nr. 557 din 29 aprilie 2010. Reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a persoanelor care au participat la activitatea de poliție politică comunistă, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, sens în care precizează că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2), de vreme ce efectele atribuirii calității de lucrător/colaborator al Securității se produc pentru viitor, din momentul intrării în vigoare a reglementării supuse controlului de constituționalitate. De asemenea, procedura instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 răspunde, în ansamblul său, cerințelor constituționale, dar și celor din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, revenind instanței de judecată rolul de a aprecia cu privire la existența sau inexistența calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, în cadrul unei proceduri judiciare care respectă, atât în fața instanței de fond, cât și în fața instanței competente să judece calea de atac, garanțiile necesare desfășurării unui proces echitabil, în plenitudinea atributelor conferite acestei noțiuni de art. 21 din Constituție.

Avocatul Poporului arată că își menține punctul de vedere reținut în jurisprudența Curții Constituționale (spre exemplu, deciziile nr. 27 din 5 februarie 2013, nr. 672 din 26 iunie 2012, nr. 209 din 15 februarie 2011, nr. 1.512 din 17 noiembrie 2009), exprimat în sensul constituționalității prevederilor legale criticate. Arată că, prin calificarea, în prezent, a unor fapte petrecute în trecut și reglementarea unor efecte juridice legate de aceste fapte nu se încalcă principiul neretroactivității legii civile, de vreme ce efectele se produc numai pentru viitor, din momentul intrării în vigoare a actului normativ. Totodată, domeniul de aplicare al prezumției de nevinovăție vizează materia penală, iar obligația de a da o declarație pe propria răspundere, potrivit legii, dă expresie regulii asigurării transparenței în ceea ce privește funcțiile publice.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar de autorul excepției Dumitru Ciungan, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2008, și Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 800 din 28 noiembrie 2008.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 51 privind dreptul de petiționare, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 58 alin. (1) privind numirea și

rolul Avocatului Poporului, art. 64 privind organizarea internă a Camerelor Parlamentului, art. 70 alin. (2) privind mandatul deputaților și al senatorilor, art. 73 alin. (3) privind domeniile reglementate prin lege organică și art. 126 alin. (5) privind interzicerea înființării instanțelor extraordinare.

De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 5 — *Dreptul la libertate și siguranță* și art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, cuprinse în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 8 august 2012, a constatat că sintagmele „*indiferent sub ce formă*” și „*relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității*” cuprinse în art. 2 lit. b) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt neconstituționale. În aceste condiții, Curtea constată că, în cauza de față, sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, potrivit cărora „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”. Reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit anterior sesizării Curții, excepția cu acest obiect urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

2. Totodată, Curtea reține că celelalte prevederi criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate exercitat din perspectiva unor critici de neconstituționalitate asemănătoare.

Astfel, Curtea a statuat, ca apreciere generală, că, față de Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, declarată neconstituțională prin Decizia nr. 51 din 31 ianuarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 6 februarie 2008, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată prin Legea nr. 293/2008, a produs o modificare substanțială a regimului juridic aplicabil persoanelor în legătură cu care s-a constatat că sunt colaboratori sau lucrători ai Securității. Curtea a reținut că actul normativ criticat urmărește deconspirarea prin consemnarea publică a acestor persoane, fără să promoveze răspunderea juridică și politică a acestora și fără să creeze premisele unei forme de răspundere morală și juridică colectivă, pentru simpla participare la activitatea serviciilor de informații, în condițiile lipsei de vinovăție și a vreunei încălcări a drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 436 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 9 iunie 2010, și Decizia nr. 760 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011).

De asemenea, Curtea a statuat că prevederile art. 2 din ordonanța de urgență criticată, stabilind elementele care trebuie îndeplinite pentru ca o persoană să fie calificată de instanța judecătorească drept lucrător sau colaborator al Securității, nu încalcă principiul constituțional al neretroactivității legii, de vreme ce efectele atribuirii unei astfel de calități se produc numai pentru viitor, din momentul intrării în vigoare a reglementării legale (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.512 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 21 din 12 ianuarie 2010).

În continuare, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 a realizat o reconfigurare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, ca autoritate

administrativă autonomă, a cărei existență se întemeiază pe dispozițiile art. 116 alin. (2) și art. 117 alin. (3) din Legea fundamentală. Această autoritate este lipsită de atribuții jurisdicționale, iar actele sale privind accesul la dosar și deconspirarea Securității sunt supuse controlului instanțelor de judecată. Așadar, în condițiile în care acțiunea în constatarea calității de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia este introdusă la o instanță de judecată a cărei hotărâre poate fi atacată cu recurs, prevederile de lege criticate nu sunt de natură să plaseze Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității în afara cadrului constituțional și să confere acestuia rolul de instanță extraordinară (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 1.194 din 24 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 4 noiembrie 2009, și Decizia nr. 159 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 9 mai 2013).

De menționat că, în cadrul acțiunii în constatare promovate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, pârâtul nu trebuie să își demonstreze propria nevinovăție, revenind instanței de judecată obligația de a administra tot probatoriul pe baza căruia să pronunțe soluția (a se vedea, în acest sens Decizia nr. 455 din 8 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 30 iunie 2012).

În același timp, Curtea nu a reținut nici critica referitoare la pretinsa încălcare a principiului liberului acces la justiție ca urmare a subrogării Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității în dreptul cetățeanului care se consideră vătămat prin acțiunile abuzive ale unor lucrători din fosta Securitate de a avea acces liber la justiție pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.

Astfel cum a statuat Curtea în jurisprudența sa, prevederile art. 1 alin. (7) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 sunt edificatoare în acest sens, conferind persoanei, subiect al unui dosar din care rezultă că a fost urmărită de Securitate, precum și, după caz, soțului supraviețuitor și rudelor până la gradul al patrulea, inclusiv ale persoanei decedate ori moștenitorilor săi testamentari, dreptul de a afla identitatea lucrătorilor Securității și a colaboratorilor acesteia care au contribuit cu informații la completarea dosarului și, de asemenea, de a solicita verificarea calității de lucrător al Securității pentru ofiterii sau subofiterii care au contribuit la instrumentarea dosarului. Din cuprinsul acestor dispoziții legale se desprinde concluzia potrivit căreia Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității acționează inclusiv la cererea persoanelor îndreptățite, astfel că nu se pune problema nesocotirii dreptului acestora de liber acces la justiție (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 608 din 12 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 21 iulie 2011).

Totodată, legitimarea procesuală a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a introduce cererea în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității izvorăște din înseși prevederile legale care reglementează activitatea de deconspirare a Securității și se justifică prin interesul general pe care, în actualul context istoric, societatea românească îl manifestă față de consemnarea publică a celor care au fost lucrători sau colaboratori ai Securității. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că acțiunile promovate de Consiliu nu tind la obținerea unei condamnări judiciare, consecința acestora rezumându-se la simpla aducere la cunoștința publică a soluțiilor pronunțate de instanțele judecătorești în acțiunile în constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.380 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 24 ianuarie 2011).

De asemenea, Curtea a constatat netemeinicia criticilor referitoare la nesocotirea dispozițiilor constituționale care statuează cu privire la rolul Avocatului Poporului de apărător al drepturilor și libertăților persoanelor fizice. Posibilitatea pe care o are Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității de a promova acțiuni în constatarea calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia nu reprezintă o substituție în atribuțiile instituției Avocatului Poporului. Această instituție dispune de mecanisme specifice, determinate în mod cuprinzător și detaliat în legea sa de organizare și funcționare, de natură să asigure în mod eficient realizarea rolului său constituțional (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.377 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 27 ianuarie 2011).

Cu privire la critica referitoare la competența exclusivă a Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București de soluționare a cauzelor având ca obiect constatarea calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, Curtea Constituțională a reținut că, potrivit art. 126 alin. (1) și (2) din Constituție, justiția se realizează prin instanțele judecătorești, a căror competență este stabilită numai prin lege (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 1.415 din 20 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 28 noiembrie 2011).

Curtea a constatat că este lipsită de orice fundament critica privind nerespectarea principiului egalității în drepturi, susținută din perspectiva stabilirii instanțelor de contencios administrativ competente teritorial să judece contestațiile formulate împotriva adevăraților prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 din ordonanța de urgență, de vreme ce art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, astfel cum a fost modificat prin

articolul unic pct. 16 din Legea nr. 293/2008, stabilește, fără echivoc, că „Adevărații prevăzute la art. 8 lit. b) și art. 9 [...] pot fi contestate la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la publicarea lor” (a se vedea Decizia nr. 1.560 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 1 februarie 2012).

De altfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 nu instituie niciun privilegiu sau nicio discriminare pe criterii arbitrare, fiind aplicabilă tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei (a se vedea Decizia nr. 760 din 7 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 668 din 20 septembrie 2011).

Distinct de acestea, Curtea a reținut că aprecierea întruniri cumulative a condițiilor prevăzute de lege pentru constatarea calității de lucrător sau colaborator al Securității revine instanței judecătorești — Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București. Asemenea aspecte reprezintă, așadar, probleme ce țin exclusiv de interpretarea și aplicarea legii, fiind de competența instanței judecătorești, iar nu a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată (a se vedea, în sensul celor de mai sus, Decizia nr. 27 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 150 din 21 martie 2013).

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

În final, Curtea constată că celelalte dispoziții constituționale și din actele juridice internaționale invocate nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 lit. b) teza întâi din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, în privința sintagmelor „*indiferent sub ce formă*” și „*relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității*”, excepție ridicată de Dumitru Ciungan în Dosarul nr. 5.728/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Constantin Pârnu în Dosarul nr. 955/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe judecătorești și constată că celelalte prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității și Legea nr. 293/2008 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 octombrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Gagu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 273/2012
pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici
ai obiectivului de investiții
„Palatul de Justiție Prahova”, județul Prahova**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 273/2012 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Palatul de Justiție Prahova”, județul Prahova, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 9 aprilie 2012, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fondurile alocate «Proiectului privind reforma sistemului judiciar», finanțat prin Acordul de Împrumut nr. 4811 — RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare, asigurate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, și din fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii, precum și din alte surse legal constituite.”

2. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Robert Marius Cazanciuc

Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

p. Ministrul delegat pentru buget,

Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

ANEXĂ

(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 273/2012)

INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Palatul de Justiție Prahova”, județul Prahova

Titular: Ministerul Justiției

Beneficiar: Tribunalul Prahova

Amplasament: județul Prahova, municipiul Ploiești, str. Gheorghe Doja nr. 42

Indicatorii tehnico-economici

— Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri la 31 octombrie 2011); 1 euro= 4,3243 lei), din care:	mii lei	118.799*)
---	---------	-----------

construcții-montaj	mii lei	97.183
--------------------	---------	--------

— Valoarea totală rest de executat (inclusiv TVA), din care:	mii lei	94.733*)
---	---------	----------

construcții-montaj	mii lei	74.084
--------------------	---------	--------

Eșalonarea investiției INV/C+M

Anul I	<u>mii lei</u>	<u>32.000</u>
--------	----------------	---------------

	mii lei	25.000
--	---------	--------

Anul II	<u>mii lei</u>	<u>32.000</u>
---------	----------------	---------------

	mii lei	25.000
--	---------	--------

Anul III	<u>mii lei</u>	<u>30.733</u>
----------	----------------	---------------

	mii lei	24.084
--	---------	--------

— Capacități:

— Suprafață construită	mpAc	3.750
------------------------	------	-------

— Suprafață totală desfășurată	mpAd	19.678,46
--------------------------------	------	-----------

— Suprafață teren	mp	8.556
-------------------	----	-------

— Regim de înălțime	$S_{\text{tehnic}} + D+P+M+5E$	
---------------------	--------------------------------	--

— Număr dosare pe rol	buc./an	35.000
-----------------------	---------	--------

— Număr justițiabili	persoane/an	650.000
----------------------	-------------	---------

— Număr justițiabili	persoane/zi	2.700
----------------------	-------------	-------

— Durata de realizare a investiției	luni	36
-------------------------------------	------	----

Factori de risc

Obiectivul este protejat antiseismic conform Normativului P 100-1992.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fondurile alocate „Proiectului privind reforma sistemului judiciar” finanțat prin Acordul de împrumut nr. 4811 — RO încheiat între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 205/2006, cu modificările și completările ulterioare, asigurate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, și din fonduri de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii, precum și din alte surse legal constituite.

* Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind înființarea Comisiei pentru pregătirea populației și a instituțiilor publice în vederea prevenirii și înlăturării efectelor cutremurelor și a altor calamități sau catastrofe naturale**

În temeiul art. 18 alin. (1) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se înființează Comisia pentru pregătirea populației și a instituțiilor publice în vederea prevenirii și înlăturării efectelor cutremurelor și a altor calamități sau catastrofe naturale, denumită în continuare *Comisia*.

(2) Comisia are următoarele obiective principale:

a) pregătirea populației și a instituțiilor publice pentru înlăturarea efectelor cutremurelor și a altor calamități sau catastrofe naturale;

b) analiza cadrului legal existent în ceea ce privește prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență specifice riscului la cutremure și la alte calamități sau catastrofe naturale și elaborarea propunerilor de modificare și de completare a acestuia;

c) aplicarea unor politici, proceduri și practici având ca obiective identificarea, analiza, evaluarea, tratarea, monitorizarea și reevaluarea riscului la cutremure și la alte calamități sau catastrofe naturale, în vederea reducerii acestora;

d) întărirea capacităților de evaluare, expertiză și cercetare în domeniul riscurilor la cutremure și la alte calamități sau catastrofe naturale;

e) dezvoltarea politicilor de prevenire sau de punere în siguranță provizorie, necesare populației și instituțiilor de importanță deosebită pentru funcționarea statului;

f) pregătirea autorităților, instituțiilor, organelor și organismelor potrivit atribuțiilor legale pe care le au în domeniul situațiilor de urgență;

g) reconstrucția, învățarea din experiența anterioară pentru prevenirea producerii unor situații similare;

h) corelarea elementelor compatibile ale strategiei românești cu cele ale strategiei europene de dezvoltare durabilă și fixarea obiectivelor și planurilor de acțiune specifice pentru România.

Art. 2. — (1) Comisia este condusă de un secretar de stat din cadrul Ministerului Sănătății, care are calitatea de președinte. Reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne în cadrul Comisiei are calitatea de vicepreședinte.

(2) Ministerele și instituțiile administrației publice centrale care fac parte din Comisie sunt prevăzute în anexa la prezenta decizie. Ministerele vor fi reprezentate la nivel de secretar de stat, iar instituțiile administrației publice centrale de către persoane anume desemnate în acest sens de către conducătorii acestora.

Art. 3. — (1) Comisia se reunește în ședințe ordinare săptămânale sau, ori de câte ori este necesar, în ședințe extraordinare.

(2) Convocarea în ședințe extraordinare se face de către președintele Comisiei, la solicitarea oricărei autorități a administrației publice centrale sau instituții publice, care fac parte din Comisie.

Art. 4. — (1) Secretariatul tehnic al Comisiei este asigurat de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

(2) În termen de 5 zile de la intrarea în vigoare a prezentei decizii, Comisia aprobă regulamentul propriu de organizare și funcționare.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

București, 18 noiembrie 2013.
Nr. 460.

ANEXĂ

COMPONENTA**Comisiei pentru pregătirea populației și a instituțiilor publice în vederea prevenirii și înlăturării efectelor cutremurelor și a altor calamități sau catastrofe naturale**

1. Raed Arafat — secretar de stat, Ministerul Sănătății — președinte
2. Reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne — vicepreședinte
3. Reprezentant al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice — membru
4. Reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice — membru
5. Reprezentant al Ministerului Educației Naționale — membru
6. Reprezentant al Ministerului Economiei — membru
7. Reprezentant al Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice — membru
8. Reprezentant al Ministerului Transporturilor — membru
9. Reprezentant al Ministerului Fondurilor Europene — membru
10. Reprezentant al Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură — membru
11. Reprezentant al Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine — membru
12. Reprezentant al Serviciului de Telecomunicații Speciale — membru
13. Reprezentant al Consiliului Național al Audiovizualului — membru

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Toma Câmpeanu
în funcția de secretar de stat
la Ministerul pentru Societatea Informațională**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Toma Câmpeanu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul pentru Societatea Informațională.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 18 noiembrie 2013.

Nr. 461.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind transferul în interesul serviciului al doamnei Cristina-Ecaterina Coruț
din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului
la Consiliul Concurenței, Serviciul relații instituționale și comunicare,
în funcția publică vacantă de execuție de consilier clasa I, gradul profesional superior**

Având în vedere solicitarea formulată de Consiliul Concurenței privind transferul în interesul serviciului al doamnei Cristina-Ecaterina Coruț din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului la Consiliul Concurenței, Serviciul relații instituționale și comunicare, în funcția publică vacantă de execuție de consilier clasa I, gradul profesional superior, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/18.423/I.M. din 14 noiembrie 2013, precum și acordul scris al doamnei Cristina-Ecaterina Coruț cu privire la acest transfer,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 87 alin. (2) lit. c) și al art. 90 alin. (1) lit. a) și alin. (2)—(4) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data de 28 noiembrie 2013, doamna Cristina-Ecaterina Coruț, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, se transferă în interesul serviciului la Consiliul Concurenței, Serviciul relații instituționale și comunicare, în funcția publică vacantă de execuție de consilier clasa I, gradul profesional superior.

Art. 2. — Numirea doamnei Cristina-Ecaterina Coruț în funcția publică prevăzută la art. 1 se face prin act administrativ al persoanei care are competența legală de numire în funcția publică, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 18 noiembrie 2013.

Nr. 462.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare, a funcției publice temporar vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Ministerului Economiei de către doamna Silvia-Ileana Vișoiu**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b), art. 89 alin. (2¹) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, a funcției publice temporar vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Economiei de către doamna Silvia-Ileana Vișoiu.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 18 noiembrie 2013.
Nr. 463.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind stabilirea atribuțiilor domnului Rujan Cristinel Ion,
inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere propunerea ministrului educației naționale formulată prin Adresa nr. 10.638 din 6 noiembrie 2013, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Rujan Cristinel Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, este desemnat să îndeplinească, la nivelul Inspectoratului Școlar Județean Botoșani, atribuții ce intră în sfera de competență a Ministerului Educației Naționale. Fișa de descriere a atribuțiilor și responsabilităților și a modului de raportare a activității desfășurate se stabilește prin ordin al ministrului educației naționale. Plata drepturilor salariale ale inspectorului guvernamental și a celorlalte drepturi aferente se realizează de Secretariatul General al Guvernului, în condițiile legii, pe bază

de pontaj și raport bilunar de urmărire a indicatorilor punctuali ai activității pe care o desfășoară în teritoriu, aprobat de ordonatorul de credite și/sau reprezentantul Ministerului Educației Naționale la nivelul județului unde își desfășoară activitatea. Evaluarea anuală se realizează, în condițiile legii, pe baza raportărilor realizate în urma activității desfășurate.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 127/2008 privind stabilirea atribuțiilor domnului Rujan Cristinel Ion, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 464 din 23 iunie 2008, se abrogă.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTAContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

București, 18 noiembrie 2013.
Nr. 464.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI

ORDIN

privind completarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 169/2013

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2013 nr. 5/2013, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 430/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediul de Afaceri și Turism, cu modificările ulterioare,

ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism emite următorul ordin:

Art. I. — Procedura de implementare a Programului național multianual pentru susținerea meșteșugurilor și artizanatului, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 169/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 19 septembrie 2013, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La punctul 10, după subpunctul 10.4 se introduc șase noi subpuncte, subpunctele 10.5—10.7 și 10.8.1—10.8.3, cu următorul cuprins:**

„10.5. Pentru acordarea AFN se va constitui în cadrul OTIMMC o unitate de plată, denumită în continuare *UP*, al cărei număr de persoane, atribuții și responsabilități vor fi stabilite prin decizia șefului OTIMMC.

10.6. Un exemplar al dosarului de eliberare a AFN, aprobat de UPSEC, va fi depus spre plată la *UP* din cadrul OTIMMC.

10.7. Decontarea se face într-o singură tranșă pentru toate activitățile.

10.8.1. Virarea efectivă a sumei care constituie AFN se face de către *UP*, pe baza deciziei șefului OTIMMC, exprimată prin ordonanțarea individuală, în contul ce cuprinde grupul de cifre

50.70, deschis la unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază teritorială își au sediul beneficiarii sau la care sunt luați în evidență fiscală, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în conturile deschise la bănci comerciale din România pentru operatorii economici care nu pot deschide conturi la Trezoreria Statului, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

10.8.2. În situația identificării unor neconcordanțe în procesul de implementare al programului, DIPIMM din cadrul Departamentului și/sau OTIMMC poate refuza plata AFN.

10.8.3. OTIMMC nu poate acorda plata AFN parțială sau în avans.”

Art. II. — Direcția implementare programe pentru întreprinderi mici și mijlocii din cadrul Departamentului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Mediul de Afaceri și Turism și oficiile teritoriale pentru întreprinderi mici și mijlocii și cooperatie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism,
Anca-Laura Ionescu,
secretar de stat

București, 7 noiembrie 2013.
Nr. 305.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

